

č.j. 92762/ENV/13-4133/630/13

## OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

**Ministerstvo životního prostředí** jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 5b odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v souladu s ustanovením § 5b odst. 1 - 4 zákona a § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

**vydává**

**odchylný postup pro usmrcování kormorána velkého (*Phalacrocorax carbo sinensis*) při prevenci závažných škod na rybářství a za účelem ochrany (jiných) volně žijících živočichů na území Jihočeského kraje**

**Předmět úpravy**

**Článek 1**

Ministerstvo životního prostředí tímto opatřením vydaným pod č.j. 92762/ENV/13-4133/630/13 a oznámeným veřejnou vyhláškou dne 23. 12. 2013 (dále jen „opatření obecné povahy“) **povoluje podle ustanovení § 5b odst. 1 zákona**

- a) osobám oprávněným k rybníkářství podle zvláštního zákona;<sup>1</sup>**
- b) osobám vykonávajícím rybářské právo podle zvláštního zákona<sup>2</sup>**

**při prevenci závažných škod na rybářství a za účelem ochrany (jiných) volně žijících živočichů odchylný postup od zákazu úmyslně usmrcovat jedince kormorána velkého stanoveného v § 5a odst. 1 písm. a) zákona a zákazu držet usmrcené**

<sup>1</sup> § 3 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2</sup> § 6 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů.

jedince stanoveného v § 5a odst. 1 písm. d) zákona, a to za podmínek uvedených dále v tomto opatření obecné povahy.

## Vymezení časových a místních okolností

### Článek 2

Odchylný postup stanovený tímto opatřením obecné povahy lze uplatňovat **v období od 1. srpna stávajícího roku do 31. března následujícího kalendářního roku**, jestliže se ve správním obvodu místně příslušného orgánu ochrany přírody **vyskytuje alespoň jedno hejno kormorána velkého na tahu nebo při zimování**, a jde-li o

**a) rybníky nebo zvláštní rybochovná zařízení podle zvláštního zákona<sup>1</sup> a jejich bezprostřední okolí na území Jihočeského kraje (včetně území CHKO Třeboňsko, CHKO Blanský les, CHKO Šumava a Vojenského újezdu Boletice) kromě:**

- **ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze 1 tohoto opatření,**
- **maloplošných zvláště chráněných území (území zařazených do kategorie národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka),**
- **území Národního parku Šumava.**

**Na rybnících plůdkových a násadových**, kde hrozí zvýšené riziko vzniku škod, lze odchylný postup uplatňovat až **do 30. dubna** daného kalendářního roku za předpokladu, že ten kdo hodlá tento odchylný postup využívat **oznámí nejpozději do 31. 3.** daného kalendářního roku, **které z rybníků**, na nichž provozuje rybníkářství, jsou v dané sezóně **zařazeny do kategorie rybníků plůdkových a rybníků násadových.**

**b) rybářské revíry podle zvláštního zákona<sup>2</sup> a jejich bezprostřední okolí na území Jihočeského kraje (včetně území CHKO Třeboňsko, CHKO Blanský les, CHKO Šumava a Vojenského újezdu Boletice) kromě:**

- **maloplošných zvláště chráněných území (území zařazených do kategorie národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka),**
- **území Národního parku Šumava.**

---

<sup>1</sup> § 2 písm. c) a d) zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů

<sup>2</sup> § 2 písm. e) a § 4 zákona č. 99/2004 Sb., o rybářství, ve znění pozdějších předpisů

### Článek 3

Toto opatření obecné povahy lze uplatňovat i mimo období stanovené článkem 2 a v maloplošných zvláště chráněných územích (s výjimkou ornitologicky významných lokalit uvedených v příloze 1), a to ve výjimečných případech, kdy hrozí bezprostřední nebezpečí vzniku závažné škody a nedojde k ohrožení zájmů ochrany přírody chráněných zákonem. V takovém případě se může jednat pouze o krátkodobý, časově omezený zásah (odstřel), v konkrétních lokalitách stanovených místně příslušným orgánem ochrany přírody a provedený za podmínek stanovených v čl. 4 a 5 tohoto opatření obecné povahy.

### Podmínky uplatňování odchylného postupu

### Článek 4

Postup podle tohoto opatření obecné povahy při usmrcování jedinců kormorána velkého mohou uplatňovat **osoby oprávněné podle zvláštních předpisů<sup>3</sup>**, které jej provedou **lovem střílnou zbraní** v souladu se zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), **a které mimo jejich místa odpočinku, při dobré viditelnosti a v denní dobu v souladu s § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti,**

- **jednorázově uloví maximálně 20 % přítomných jedinců** z celkového počtu kormoránů v dohledové vzdálenosti s tím, že nebude prováděn společný lov,
- **zajistí likvidaci usmrcených jedinců** kormorána velkého v souladu s požadavky zvláštních předpisů<sup>4</sup> či jejich využití (konzumaci) pro vlastní potřebu nebo je poskytnutou pro účely výzkumu a vzdělávání subjektu, který disponuje příslušným povolením k jejich držení ve smyslu zákona,
- **povedou přehled** o každém provedeném usmrcení dle vzoru uvedeného v příloze č. 2 a **zajistí prohlídku** každého usmrceného jedince, zda není kroužkován - nalezené kroužky bude každý kdo bude postupovat podle tohoto opatření obecné povahy shromažďovat společně s údaji o místě a datu nálezu a
- **do 31. 12. každého roku předá** místně příslušnému orgánu ochrany přírody souhrnně **přehled o provedených odstřelech vč. nalezených ornitologických kroužků.**

<sup>3</sup> zákon č. 449/2001 Sb. o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 246/1992 Sb. na ochranu zvířat proto týraní, ve znění pozdějších předpisů

<sup>4</sup> zákon č. 449/2001, o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů

## Článek 5

**Postupovat podle tohoto opatření obecné povahy lze pouze, pokud bylo v souladu s § 5b odst. 4 zákona místně příslušným orgánem ochrany přírody vyhlášeno, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu, tedy nastaly okolnosti dle čl. 2 nebo hrozí bezprostřední nebezpečí vzniku závažné škody podle čl. 3 tohoto opatření obecné povahy.**

Skutečnost, že nastaly podmínky pro uplatnění odchylného postupu, vyhlásí bezodkladně příslušný orgán ochrany přírody **formou sdělení na své úřední desce.**

## Odůvodnění

### Článek 6

Ustanovení § 5b odst. 1 zákona zakládá možnost povolení odchylného postupu při ochraně ptáků od ochrany (zákazů) stanovené v § 5a odst. 1 zákona a stanovuje podmínky a důvody za nichž je možné povolení vydat. Odchylný postup lze povolit, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení (řešení s nižšími dopady, šetrnější řešení) a je zároveň dán některý z důvodů uvedených v § 5b odst. 1 zákona (zde tedy důvod prevence závažných škod na rybářství a zájem ochrany jiných volně žijících živočichů). Respektován musí být rovněž celkový cíl Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, tedy zachování stavu populací volně žijících ptáků (z hlediska jejich početnosti a rozšíření v rámci areálu) a vydání odchylného postupu je také podmíněno dle § 45g zákona zabezpečením ochrany (nepoškozením) evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. zamezením dlouhodobého a soustavného vyrušování druhů, jež jsou jejich předměty ochrany. Týká-li se odchylný postup blíže neurčeného okruhu osob, lze jej v souladu s § 5b odst. 4 zákona při splnění stanovených podmínek povolit též opatřením obecné povahy dle § 171 a násl. správního řádu. Ministerstvo životního prostředí jako příslušný správní orgán dle uvedeného § 5b odst. 4 zákona přistoupilo k povolení odchylného postupu u kormorána velkého (od zákazů jeho jedince úmyslně usmrcovat) z následujících důvodů.

### Základní východiska

Kormorán velký (*Phalacrocorax carbo sinensis*) je evropským druhem ptáka, u něhož došlo od konce 60. let 20. století k výraznému populačnímu nárůstu a expanzi v rámci areálu. Podle údajů Evropské agentury pro životní prostředí (EEA) došlo mezi vyhodnocovanými roky 1970 až 2006 k více než 20ti násobnému nárůstu počtu hnízdních párů a populace nadále roste (nárůst o 37% za období 2000 - 2006). Celková velikost evropské populace kormorána velkého, poddruhu *sinensis*, je nyní odhadována na více než 700 tisíc jedinců. Mezi faktory umožňující tento nárůst se nejčastěji řadí zlepšení

kvality životního prostředí (odeznění vlivu používání DDT a dalších látek i celkové zlepšení kvality vod), zvýšení úživnosti vnitrozemských a litorálních vod (zvýšení intenzity produkce akvakultury průběhu 20. stol. apod.), legislativní ochrana tohoto druhu na území většiny států Evropy a v neposlední řadě i změna klimatických podmínek a charakteristik toků (nezamrzání řek - vliv přehradních nádrží, lidských sídel, regulace a další negativní zásahy do koryt toků apod.). Na území České republiky se nenachází žádná významná hnízdní populace (hlavní hnízdiště kormorána velkého se nacházejí především na pobřeží baltského a severního moře) - v ČR hnízdí cca 350 párů a zřejmě i v souvislosti s dosud povolovaným odstřelem (byť aplikovaným mimo hnízdní dobu), zůstává tento počet dlouhodobě prakticky beze změn. Česká republika je však významnou migrační cestou pro ptáky ze severozápadní, ale částečně i severovýchodní Evropy. S ohledem na dostupnost zdrojů potravy došlo nejprve ke zvýšení počtu transmigrantů lovících ryby na rybochovných zařízeních a postupně i k nárůstu zimujících kormoránů, kteří vyhledávají především nezamrzající řeky prakticky po celém území. Podle výsledků mezinárodního sčítání vodních ptáků dosahuje v posledních letech početnost kormorána v České republice v zimních měsících 10 000 - 15 000 jedinců a k tomu se přidává proměnlivý, avšak značný počet (tisíce až desetitisíce) jedinců na podzimním a jarním tahu. Z hlediska vlivu na rybí společenstva a výše škod na rybářství tak může docházet k postupné kumulaci dopadů i na místech s relativně nízkým aktuálním počtem zjištěných jedinců kormorána velkého. V průběhu tahu a zimování dochází ke změnám v distribuci jedinců a tažných hejn v území - pokud zamrznou stojaté vodní plochy (rybníky a jiná rybochovná zařízení), dochází k zvýšení predančního tlaku na nezamrzlých vodních tocích. Zvýšený predanční tlak kormoránů v době, kdy nezamrzlé vodní toky jsou jejich jediným možným lovištěm, se může v případě, že tyto podmínky nastanou po delší době, projevit negativně na rybích společenstvech a vést k jejich devastaci. Udává se, že jeden jedinec, v závislosti na velikosti a podmínkách, denně spotřebuje 150 - 600 g ryb (některé zdroje uvádějí až 700 g) a část ryb může být během lovu napadena, stresována a zraněna (v rámci provedených studií se počet poškozených ryb v obsádce pohyboval od 1% do 47%).

Na základě vyčíslení náhrad škod na rybách poskytovaných dle zákona č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, ve znění pozdějších předpisů, po dobu, kdy byl kormorán velký zařazen mezi zvláště chráněné druhy živočichů, lze dovozovat ekonomický rozsah škod na rybářství, resp. rybochovných zařízeních – v posledních letech se jednalo o částku ve výši cca 40 mil. Kč ročně. Vzhledem ke skutečnosti, že žádost o náhradu uplatňovala pouze část subjektů, jsou souhrnné škody na rybách v rybochovných zařízeních vyšší. Dopady na jednotlivé provozovatele se sice liší (v závislosti na lokalizaci rybochovných zařízení ve vztahu k oblastem, kde dochází k nejvyšší koncentraci protahujících a zimujících kormoránů, v závislosti na druhu obsádky, meziročně v závislosti na délce trvání ledové pokrývky na rybnících a na dalších faktorech), ale v případě dlouhodobější přítomnosti kormoránů na rybochovném zařízení může v závislosti na podmínkách a druhu obsádky docházet ke



vzniku závažných škod již při nízké početnosti hejn (pod 10 jedinců). V podmínkách České republiky je s ohledem na akční rádius tažných hejn kormoránů riziko vzniku škody na většině rybochovných zařízení a téměř na všech tocích s parametry umožňujícími kormoránům lov ryb. Oblast jižních Čech s rozsáhlými rybníčními soustavami (Třeboňsko, Českobudějovické rybníky, Blatensko), kde se nachází více než 3 tisíce rybníků a vodních nádrží o celkové plošné výměře téměř 20 tisíc ha, představuje z hlediska tahu a zimování kormoránů jednu z nejvíce atraktivních oblastí v rámci ČR. V době zámru hladin rybníků dochází následně k přesunu kormoránů na vodní toky a tím k narušování skladby rybích společenstev a zastoupení jednotlivých druhů (dle ČRS zejména lipana podhorního). Tento vliv je zásadní především na technicky upravených částech toků, ve výpustných tratích vodních nádrží s ovlivněným teplotním režimem apod.

## **Důvody a předpoklady pro povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona**

### **I. Neexistence jiného uspokojivého řešení**

Na základě dosavadních zkušeností i provedených studií (včetně evropských projektů *REDCAFE: Reducing the Conflicts between Cormorants and Fisheries on a pan-European scale* a *INTERCAFE: Interdisciplinary Initiative to Reduce Pan-European Cormorant-Fisheries Conflicts*) je zřejmé, že neletální ochranná opatření, jako např. použití sítí apod., je možná pouze u menších, zpravidla intenzivních rybochovných zařízení (sádky aj.) a další metody (pochůzky, akustické a vizuální plašiče) jsou rovněž využitelné jen v omezené míře (opět spíše na menších vodních plochách). Zejména akustické plašení (s použitím plynových děl apod.) může naopak představovat významnější rušivý faktor pro jiné druhy ptáků a dalších živočichů, než je běžný lov. Na vodních tocích nelze z hlediska efektivity, ceny a pracnosti neletální metody téměř uplatnit. I přes tuto praktickou neexistenci vhodných neletálních metod, je však vhodné veškerá opatření (ať již usmrcování či plašení) doplnit prostředky ke zvýšení ochrany ryb, jako je instalace pontonových úkrytů pro ryby ve vodních nádržích (rybnících), tvorba břehových úkrytů, zachovávání litorálních porostů či ochrana a zvyšování celkové morfologické pestrosti vodních toků.

### **II. Důvod prevence závažných škod na rybářství**

Škodu v rybářství je možné vnímat ve dvou úrovních, a to jako škodu v rybníkářství či akvakultuře a škodu ve volných vodách (revírech). Přímá majetková škoda na rybách vzniká pouze při hospodaření v oblasti rybníkářství (resp. v uzavřených vodách obecně). Škodou v rybářství ve volných vodách (na vodních tocích) není samotná škoda na rybách (ty nejsou předmětem vlastnictví), ale mohou to být náklady, které poškozený ze svého majetku vynaložil zbytečně, aniž se s nimi dostavil očekávaný výsledek, či které musel použít na reparaci stavu vyvolaného škodnou událostí (marně vynaložené náklady). Takovými zbytečnými náklady mohou být např. výdaje, které

subjekt rybářského práva vynaložil ze svých prostředků na doplnění stavu ryb (zarybnění) ve vodních tocích, v nichž vykonával rybářské právo, přestože mu k rybám samotným nesvědčilo vlastnické právo (více viz rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky sp. zn. 25 Cdo 540/2003, 25 Cdo 3206/2007 a 25 Cdo 3961/2009).

Při zohlednění základních východisek pro hodnocení důvodů pro povolení odchylného postupu uvedených v návrhu doporučení Evropské komise „Great Cormorant: Derogations under the article 9 of the Birds Directive“ a s ohledem na výše popsáný stav, tedy skutečnost, že počet tažných a zimujících kormoránů v ČR stále narůstá a jihočeské rybniční soustavy jsou dlouhodobě cílem tažných hejn kormoránů, jež se po zámruzu přesouvají na vodní toky, je zřejmé trvalé (dlouhodobé) riziko vzniku škod v produkčním rybářství i v rybářských revírech na území Jihočeského kraje. Závažnost škod na rybochovných zařízeních lze pak dovozovat zejména z dosavadního rozsahu vyplácených náhrad podle zákona č. 115/2000 Sb., kdy na území Jihočeského kraje bylo každoročně hrazeno téměř 50% celkové částky - v posledních letech to bylo 14 - 16 mil. Kč ročně. Jak bylo uvedeno výše, vyplacená náhrada škod vyjadřuje jen část reálně vzniklých škod, které jsou v souhrnu vyšší.

Jak vyplývá z výše citovaných rozsudků, mohou být závažné škody (byť ne přímé majetkové) identifikovány i v případě rybářských revírů na vodních tocích. Predační tlak kormorána velkého na rybí společenstva vodních toků se významně projevuje především ve spojení se zhoršeným stavem prostředí (upravené toky s nedostatkem úkrytů, úseky pod vodními díly s pozměněným teplotním režimem a zvýšenou koncentrací ryb apod.). Rybářské hospodaření v revírech je však ovlivňováno i tam, kde dochází k predaci citlivých a rybářsky významných druhů, jako lipan podhorní nebo pstruh potoční (viz též dále). V těchto případech dochází ke znehodnocení vynaloženého úsilí, případně jsou vynakládány dodatečné náklady na zarybnění a tam, kde jsou rybářské úlovky v důsledku predace kormoránem výrazně sníženy, klesá celková atraktivita z hlediska rekreačního rybolovu. Český rybářský svaz na základě vlastní analýzy odhaduje finanční újmu (vyčíslenou jako hodnotu ryb, které v důsledku predace kormorány v revírech fakticky chybí a je třeba je dle zarybňovacích plánů dosadit) v rámci Jihočeského kraje na cca 51 milionů Kč ročně (jedná se přibližně o 1/10 z celkového rozsahu škod kalkulovaných ČRS na tocích v ČR). Ztráty na generačních rybách zajišťujících přirozenou reprodukci je však nevyčíslitelná.

### **III. Zájem ochrany (jiných) volně žijících živočichů**

Vzhledem k potravnímu zaměření kormorána velkého, který je prakticky striktním ichtyofágem, může dojít v důsledku predace hejny kormoránů k ohrožení jednotlivých druhů ryb (byť vzhledem k potravnímu oportunismu kormorán konzumuje nejsnáze dostupné a tedy zpravidla nejhojnější druhy) a narušení rybích společenstev. Druhotně mohou být ovlivněny potravní konkurenti kormorána, případně organismy vázané

životním cyklem či jiným způsobem na ryby (např. vodní mlži). Zájem na ochraně pak spočívá především v zachování původních, přirozeně se rozmnožujících ryb ve vodních tocích a rybích společenstev, v nichž se vyskytují typické druhy ryb pro jednotlivá rybí pásma, které jsou součástí ekosystému vodního toku. U jednotlivých druhů ryb (případně jiných organismů) lze za zájem ochrany považovat především zachování zvláště chráněných a vzácných druhů, případně druhů, u nichž je narušena přirozená obnova populací (do značné míry např. u pstruha potočního) a mohlo by tak zvýšeným predacním tlakem kormorána velkého u nich dojít k výrazným ztrátám.

Český rybářský svaz identifikoval jako prioritní z hlediska ochrany jednotlivých druhů a jejich společenstev následující části toků (revíry):

1. **Vltava 29 (421 080)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mníka jednovousého
2. **Vltava 28 (423 041)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mníka jednovousého
3. **Vltava 27 (423040)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního
4. **Vltava 26 (421079)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb a ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního
5. **Vltava 25 (423055)** - ochrana lososovitých ryb včetně ohroženého pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mřenky mramorované, vranky obecné, jelce jesena
6. **Vltava 24 (423058)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt mřenky mramorované, jelce jesena, parmy obecné
7. **Otava 3 (421055)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné a lipana podhorního, výskyt jelce jesena
8. **Blanice Vodňanská 4 (421009)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt střevle potoční, vranky obecné
9. **Volyňka 1 (423047)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního, výskyt parmy obecné
10. **Volyňka 2P (423048)** - ochrana lososovitých ryb včetně pstruha potočního a lipana podhorního
11. **Lužnice 7 (421038)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb, výskyt jelce jesena
12. **Nežárka 1 (421049)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt jelce jesena
13. **Nežárka 2 (421050)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt mníka jednovousého
14. **Nežárka 3 (421051)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt mníka jednovousého
15. **Nežárka 4 (421052)** - populace mníka jednovousého, na přítocích střevle potoční, náhony a stoky z rybníků piskoř pruhovaný
16. **Nežárka 5 (423032)** - populace mníka jednovousého, pstruha obecného, lipana podhorního, na přítocích střevle potoční, náhony a stoky z rybníků piskoř pruhovaný
17. **Lužnice 5 (421036)** - populace mníka jednovousého, pstruha obecného, lipana podhorního, na přítocích střevle potoční, náhony a stoky z rybníků piskoř pruhovaný
18. **Lomnice 2 (421031)** - populace mníka jednovousého a pstruha obecného
19. **Malše 1 (421044)** - ochrana původních populací reofilních druhů ryb včetně parmy obecné, výskyt mníka jednovousého a jelce jesena

Dalším zájmem ochrany přírody může být ochrana těch částí vodních toků, kde predace kormoránů může nepříznivě ovlivnit stav předmětu ochrany maloplošných zvláště chráněných území nebo evropsky významných lokalit. To však v případě území Jihočeského kraje připadá v úvahu pouze ve zcela omezené míře, vzhledem ke skutečnosti, že zvláště chráněná území či EVL, jejichž předměty ochrany by mohly být



predací kormorána ohroženy, jsou relativně málo zranitelná - lokality na vodních tocích mají přirozený charakter (např. NPR Stará Řeka aj.), s dostatečným množstvím úkrytů pro ryby a nízkou úspěšností lovu kormoránů.

#### **IV. Naplnění § 45g zákona a respektování cíle Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků**

Naplnění požadavku stanoveného § 45g zákona bylo zvažováno ve vztahu k ptačím oblastem a evropsky významným lokalitám na území Jihočeského kraje, a to především ve vztahu k těm územím, kde by odstřelem kormoránů mohlo dojít k rušení předmětů ochrany citlivých k této formě plašení (jiné dopady činnosti, kromě rušení střelbou, se vzhledem ke skutečnosti, že nepůjde o nijak soustavnou a hromadnou aktivitu, která by mohla např. poškodit biotopy, nepředpokládají). Z účinnosti tohoto opatření obecné povahy proto byly vyloučeny vybrané ornitologicky významné lokality, konkrétně celá Ptačí oblast Řežabinec a dále území Přírodní rezervace Vrbenské rybníky v Ptačí oblasti Českobudějovické rybníky (kromě těchto území je vyňata také ornitologicky významná Přírodní rezervace Krvavý a Kačležský rybník, která se však nenachází v žádné ptačí oblasti). Uplatňování odchylného postupu stanoveného tímto opatřením obecné povahy je rovněž omezeno v maloplošných zvláště chráněných územích, čímž je zajištěno omezení rušení v řadě dalších lokalit podstatných z hlediska ochrany dalších druhů ptáků, jež jsou předměty ochrany ptačích oblastí (zde bude možný odstřel jen v jednotlivých výjimečných případech dle čl. 3 tohoto opatření obecné povahy). Vzhledem ke skutečnosti, že na základě dlouhodobého sledování stavu vodních ptáků v Jihočeském kraji není celkově nepříznivý vliv dosavadního odstřelu kormoránů prokazatelný (významnější je případně rušení střelbou v rámci lovu myslivecky obhospodařovaných druhů) a nepředpokládá se ani žádné skokové navýšení odstřelu (s ohledem na náročnost lovu kormorána), je uvedené územní omezení, spolu se stanoveným termínem pro uplatňování odchylného postupu v rámci kalendářního roku (mimo období hnízdění) a s dalšími podmínkami stanovenými v čl. 4, možné považovat za dostatečné k vyloučení dlouhodobého a soustavného vyrušování druhů, jež jsou jejich předměty ochrany ptačích oblastí. Obdobně v případě předmětů ochrany evropsky významných lokalit, v nichž lze z hlediska rušení střelbou považovat za nejvíce citlivý druh vydru říční, případně rýsa ostrovida (ten však není vázán na vodní prostředí a okolí toků či rybníků nijak nepreferuje) - zde, kromě omezení v maloplošných chráněných územích přispěje k snížení možných dopadů také denní doba stanovená k lovu na rybnících v souladu s § 45 odst. 1 písm. m) zákona o myslivosti (tedy vyloučení lovu za noci, resp. v době hodinu po západu slunce až do hodiny před východem slunce) a ještě o něco příznivější denní doba na vodních tocích.

Plnění cíle Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, tedy zachování stavu populací volně žijících ptáků (z hlediska jejich početnosti a rozšíření v rámci areálu), nebude v případě kormorána velkého tímto opatřením obecné povahy dotčeno. Stav evropské populace kormorána je z hlediska početnosti příznivý (stále rostoucí) a ani

dosavadní odstřel prováděný v jednotlivých členských státech EU trend růstu početnosti neomezil. Tento odchylný postup tedy nebude mít, za předpokladu zachování stávajících podmínek a trendu vývoje evropské populace kormorána velkého, na celkovou početnost populace zásadní dopad (to je zajištěno i stanovením 20 % početního limitu pro odstřel). Vzhledem ke skutečnosti, že odchylný postup stanovený tímto opatřením obecné povahy nezasahuje do hnízdního období, nepředpokládá se také omezení hnízdního rozšíření kormorána velkého na území ČR, resp. Jihočeského kraje, kde jsou tradiční hnízdiště navíc situována v maloplošných zvláště chráněných územích - stav druhu bude tedy zachován i z hlediska areálu jeho rozšíření.

### **Podmínky a okolnosti uplatňování odchylného postupu**

S ohledem na požadavky kladené na obsah rozhodnutí (a tedy i opatření obecné povahy) v § 5b odst. 3 zákona, nezbytnost zajištění souladu s jinými ustanoveními zákona i jinými předpisy a zajištění plnění výše uvedeného cíle Směrnice 2009/147/ES jsou v tomto opatření obecné povahy uvedeny podmínky pro jeho uplatňování. Podle požadavků § 5b odst. 3 zákona obsahuje toto opatření následující údaje a podmínky:

- Označení druhu - tento odchylný postup se vztahuje pouze na druh kormorán velký (*Phalacrocorax carbo sinensis*).
- Množství - počet jedinců, které je možné odstřelit, je tímto odchylným postupem stanoven relativní hodnotou, konkrétně je povolena možnost odlovu maximálně 20 % jedinců z hejna, resp. v dohledové vzdálenosti z místa odstřelu. Toto množství by mělo být dostatečné k zajištění prevence vzniku závažných škod na jednotlivých lokalitách (z dosavadní zkušenosti je zřejmé, že úspěšnost odlovu nebývá vyšší než 10 % z hejna) a zároveň ve vazbě na celkový stav (nárůst) evropské populace druhu zabezpečí, že nedojde k porušení cílů Směrnice 2009/147/ES. Hranice 20 % umožňuje provést odstřel (a zaplacení) i zcela malých hejn čítajících 5 jedinců, škody způsobené nižším počtem jedinců nebo jen jednotlivě lovicími ptáky nepovedou ke vzniku závažné škody ani nepředstavují ohrožení pro ostatní volně žijící živočichy.
- Prostředky a způsob odchyty či zabíjení - vzhledem k tomu, že kormorán velký je zvěří podle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, je v čl. 4 tohoto opatření obecné povahy možnost odlovu vázána na osoby oprávněné dle zákona o myslivosti a na použití střelné zbraně v souladu s tímto zákonem, který stanovuje další podrobnosti postupu (ustanovení § 45 odst. 1 zákona o myslivosti např. vymezuje zakázané způsoby lovu včetně stanovení denní doby lovu zvěře s podrobnější specifikací u vybraných druhů atp.).
- Důvody pro povolení odchylného postupu dle § 5b odst. 1 zákona - prevence závažných škod na rybářství a současně účel ochrany (jiných) volně žijících živočichů (k důvodům povolení viz výše).

- Časové okolnosti - vymezeny jsou jednak dobou platnosti tohoto opatření obecné povahy (dle čl. 7 omezena na 5 let, a to s ohledem na skutečnost, že se jedná o nově uplatněný nástroj, jehož účinnost bude nutné řádně vyhodnotit), a dále jsou ve vztahu k riziku vzniku škod vztaženy k období od začátku do konce období migrace a zimování kormoránů na našem území. Zvolen byl rozsah pokrývající úplný počátek tahu v průběhu srpna, přes celé zimní období až do konce března. Jarní tah v některých letech doznívá i v průběhu měsíce dubna kdy již plně probíhá hnízdění mnoha jiných druhů ptáků a existuje tak vysoké riziko jejich rušení. S ohledem na námítky hospodařících subjektů (Rybářství Třeboň), uplatněné při projednávání návrhu tohoto opatření, byla proto umožněna aplikace odchylného postupu pouze na hospodářsky nejcitlivějších plůdkových a násadových rybnících. Jednotlivé případy, kdy by bezprostředně hrozil vznik závažných škod těmito pozdně táhnoucími jedinci, však bude možné řešit postupem uvedeným v čl. 3 tohoto opatření. Specifikace denní doby v čl. 4 opatření má vazbu především na úpravu založenou zákonem o myslivosti, ale omezuje také rušení jiných živočichů a riziko záměny v případě snížené viditelnosti.
- Místní okolnosti (podmínky) uplatňování opatření obecné povahy - místní okolnosti jsou dány jednak celkovým vymezením, které je vztaženo k správnímu území, pro které je opatření vydáváno a pak specifikací k jednotlivým typům ploch (rybníky, rybářské revíry a jejich okolí) na nichž může docházet ke vzniku škod nebo dopadům predace kormorána na jiné druhy živočichů. Pro celkové vymezení území byla zvolena hranice správního obvodu Jihočeského kraje s tím, že odchylný postup se vztahuje i na území všech chráněných krajinných oblastí na území Jihočeského kraje. S ohledem na potřebu zohlednit konkrétní cíle a předměty ochrany přírodně cenných území není odchylný postup vztažen na území Národního parku Šumava a v zcela omezené míře se týká maloplošných zvláště chráněných území (tedy území řazených do kategorií národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace a přírodní památka). Povolení odchylného postupu v těchto území je případně možné individuálně v rámci standardního správního řízení o odchylném postupu dle § 5b odst. 1 zákona, které umožní posouzení konkrétní situace. Vzhledem ke skutečnosti, že na území Jihočeského kraje je značný počet maloplošných zvláště chráněných území vymezen na rybochovných zařízeních (rybnících), je pro případy bezprostředně hrozících závažných škod (např. u čerstvě nasazených ryb po dobu než se v rybníku zorientují a obnoví alespoň základní ochranné chování) v čl. 3 tohoto opatření obecné povahy stanovena možnost vyhlásit uplatňování odchylného postupu v souladu s § 5 odst. 4 zákona. Uplatňování odchylného postupu stanoveného tímto opatřením obecné povahy je z důvodu ochrany jiných druhů ptáků (omezení jejich rušení) zcela vyloučeno pouze ve 3 lokalitách, a to v Ptačí oblasti a Národní přírodní rezervaci Řežabinec, Přírodní rezervaci Krvavý a Kačležský rybník, Přírodní rezervaci Vrbenské rybníky, která je součástí Ptačí oblasti Českobudějovické rybníky. Pokud by i v těchto územích bylo nezbytné

povolení odchýlného postupu, lze jej po zvážení všech okolností vydat dle § 5b odst. 1 zákona.

- Kontrola - závěrečné podmínky uvedené v čl. 4 tohoto opatření obecné povahy upřesňují způsob naplnění povinnosti stanovené v § 5b odst. 5 zákona. Podle tohoto ustanovení zákona je každý, kdo uplatňuje odchýlný postup povinen nahlásit příslušnému orgánu ochrany přírody vždy k 31. 12. každého roku provedené zásahy. Podmínky specifikují, jaké mají být zaznamenávány údaje tak, aby bylo možné následně vyhodnocovat účinnost vydaného opatření obecné povahy a mohla být rovněž plněna reportingová povinnost vyplývající ze předpisů EU. Evidence údajů je rovněž nástrojem kontroly naplňování odchýlného postupu, která musí být stanovena dle § 5b odst. 3 písm. d) zákona. Za účelem efektivního využití usmrcených jedinců k vědeckým účelům by měl být každý usmrcený kormorán osobou provádějící odstřel prohlédnut, zda není kroužkován, a v případě nálezu kroužku by mělo být zajištěno předání tohoto kroužku s údaji o místě a datu nálezu příslušnému orgánu ochrany přírody (který je pak předá národnímu koordinátorovi programu sledování ptáků, jímž je Kroužkovací stanice Národního muzea). Údaje z odevzdaných kroužků poslouží k bližšímu poznání biologie druhu, zejména původu jedinců, kteří byli na území ČR odstřeleni.

Kromě uvedených podmínek je s stanoven způsob dalšího nakládání s ulovenými jedinci. Kormorán velký nepatří mezi druhy, u nichž by byla v ČR vytvořena tradice konzumace a proto je tímto opatřením obecné povahy primárně povoleno držení usmrcených jedinců za účelem jejich likvidace v souladu se zákonem o myslivosti a veterinárním zákonem (zákon č. 166/1999 Sb.). Využití pro vlastní potřebu, tedy konzumace ulovených kormoránů však není vyloučena (v návaznosti na připomínku Českého rybářského svazu k návrhu opatření). Kadávery usmrcených jedinců mohou také poskytnout cenné informace v rámci výzkumu a vzdělávání (např. sledování potravních preferencí, parazitologie aj.), proto je umožněno rovněž jejich předání k využití v tomto veřejném zájmu subjektům, které disponují příslušným povolením ve smyslu zákona (tzn. povolením odchýlného postupu ze zákazu držení volně žijících ptáků dle § 5a odst. 1 písm. e) zákona za účelem výzkumu či vzdělávání).

Zákon v § 5b odst. 4 váže využití odchýlného postupu povoleného opatřením obecné povahy na vyhlášení skutečnosti, že nastaly stanovené podmínky pro jeho uplatňování. Bez toho, aby byl tento krok místně příslušným orgánem proveden, nelze odchýlný postup uplatňovat. Vyhlášení nastalých podmínek již není samostatným správním aktem a orgán ochrany přírody jej proto provede co nejefektivnějším způsobem, kterým je v tomto případě sdělení na úřední desce (v zájmu řádného informování dotčených subjektů však může využít i další formy, zaslat jim sdělení elektronicky atp.). Příslušnými orgány ochrany přírody, jež jsou oprávněny vyhlásit, že nastaly podmínky pro uplatnění odchýlného postupu dle tohoto opatření obecné povahy (a také orgány příslušné k shromažďování hlášení o uplatňování odchýlného postupu) jsou jednotlivé obecní úřady obcí s rozšířenou působností, v územích zařazených do kategorie přírodní rezervace a



přírodní památka Krajský úřad Jihočeského kraje a v ostatních zvláště chráněných územích příslušné správy chráněných krajinných oblastí. Na území Vojenského újezdu Boletice je příslušným orgánem újezdní úřad.

### **Ostatní**

Povolení odchýlného postupu stanovené tímto opatřením obecné povahy nenahrazuje jiná povolení či rozhodnutí potřebná podle zákona (např. tam, kde by docházelo odstřelem kormoránů k rušení jiných ptáků či zvláště chráněných druhů nebo tam, kde je nezbytné povolení ke vstupu na území ZCHÚ apod.) nebo jiných právních předpisů (např. povolení dle § 39 zákona o myslivosti).

Jiné zásahy nebo činnosti zakázané dle § 5a odst. 1 zákona tímto opatřením obecné povahy neupravené, lze provádět pouze na základě povolení odchýlného postupu vydaného v rámci samostatného řízení.

Rozhodnutí o odchýlném postupu vydaná dosud v jednotlivých správních řízeních podle § 5b odst. 1 zákona nejsou, s ohledem na ochranu dříve nabytých práv oprávněných osob, dotčena a tyto osoby se mohou řídit podmínkami stanovenými v příslušných rozhodnutích až do konce jejich platnosti. Následně mohou postupovat podle tohoto opatření obecné povahy.

Toto opatření se vydává s účinností do 31. 3. 2019 (tj. na 5 let s přesahem do konce tahu kormoránů v daném roce), a to s ohledem na skutečnost, že jde o nové užití tohoto nástroje a je proto nutné jej v takto omezené době vyhodnotit a případně pro další období optimalizovat.

### **Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu opatření obecné povahy:**

Kdokoliv, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohl v době 15 dnů od zveřejnění návrhu opatření obecné povahy (návrh opatření byl vyvěšen na úřední desku MŽP dne 16. 9. 2013) uplatnit své připomínky (§ 172 odst. 4 správního řádu). K návrhu opatření obecné povahy byly ve stanovené lhůtě uplatněny pouze připomínky **Českého rybářského svazu (ČRS) se sídlem Nad Olšínami 31, 100 00 Praha 10**, kterými se MŽP zabývalo jako podkladem pro toto opatření obecné povahy a se kterými se vypořádala následovně:

Připomínka č. 1 - k článku 4 odst. b) návrhu opatření - požadavek na změnu časových podmínek lovu kormorána pro rybářské revíry tak, aby byly podmínky shodné pro rybářské revíry a rybníkářské subjekty, tedy ve smyslu zákona č. 449/2001Sb., o myslivosti (§ 45 odst. 1 písm. m) umožnit lov již hodinu před východem slunce až do jedné hodiny po západu slunce, v době největší lovné aktivity kormorána velkého.

#### **Vypořádání:**

V rámci podmínek uplatňování povolovaného odchýlného postupu (čl. 4) návrhu tohoto opatření), byla denní doba možného odlovu kormoránů stanovena pro rybářské revíry



odlišně z toho důvodu, že revíry jsou situovány převážně na vodní toky, tedy liniové struktury procházející krajinou, na nichž se rušivý vliv odlovu může projevit s větší intenzitou než v případě rybníků. Jak je ovšem vyplývá i z připomínky ČRS, je zároveň skutečností, že nocoviště a místa odpočinku kormoránů jsou často situována v okolí vodních toků a k predaci ryb tak může docházet z hlediska denní doby i dříve než v případě rybníků (které jsou navíc po část roku zpravidla zamrzlé a kormoráni pak loví pouze na vodních tocích). Po zvážení rozsahu ochrany přírodně nejceněnějších částí vodních toků formou zvláštní územní ochrany (kde se v rámci tohoto opatření obecné povahy uplatní pouze mimořádný režim podle čl. 3) je možné návrh ČRS akceptovat a denní dobu stanovit jednotně v návaznosti na zákon o myslivosti.

Připomínka č. 2 - k části Podmínky a okolnosti uplatňování odchýlného postupu (str. 12) - požadavek na rozšíření možného účelu držení usmrčených jedinců kormorána velkého, a to kromě jejich likvidace v souladu se zákonem o myslivosti a veterinárním, také o konzumaci kormorána velkého.

Vypořádání:

MŽP s ohledem na absenci tradice konzumace kormorána velkého v našich podmínkách i fakticky nízkou gastronomickou využitelnost nepředpokládalo žádný zájem o možnost konzumace kormoránů. Konzumaci, jako způsob využití pro vlastní potřebu a v podstatě způsob likvidace je však samozřejmě možné akceptovat.

**Rozhodnutí o uplatněných námitkách:**

Do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu opatření (16. 9. 2013) mohli vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohly být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky (§ 172 odst. 5 správního řádu). MŽP rozhodlo o námitkách, které byly ve stanovené lhůtě k návrhu tohoto opatření obecné povahy uplatněny následovně:

**Rybářství Třeboň a.s. se sídlem Rybářská 801, 379 01 Třeboň**

Námitka č. 1 - k článku 2 - rozšířit platnost opatření obecné povahy na období do 30. dubna daného roku na rybnících plůdkových a násadových, kde hrozí zvýšené riziko vzniku škod.

**rozhodnutí: námitce se vyhovuje**

odůvodnění: Plůdkové a násadové rybníky lze odůvodněně považovat za nejzranitelnější a to jak z hlediska rizika predace ryb (zejména u odchované násady K1 nebo K2 jde o kormoránem preferované velikosti), tak z hlediska významu těchto rybníků v celkovém systému rybníčního hospodaření. Zároveň, s ohledem na specifický způsob obhospodařování (nižší zatížení, částečné letnění při nasazování plůdku atp.), hostí tyto rybníky zpravidla široké spektrum dalších organismů a je tedy i zájmem ochrany přírody

udržet jejich stávající využití. Přestože tedy odlov kormoránů v průběhu dubna již výrazně zasáhne do hnízdního období ostatních druhů ptáků (z vzácnějších a ohrožených druhů již od počátku dubna probíhá hnízdění např. u kvakoše nočního, rybáka obecného, motáka pochopa a řady dalších druhů) lze s ohledem na uvedené riziko škod a hospodářský význam plůdkových a násadových rybníků i s ohledem na jejich omezený počet, takovéto rozšíření akceptovat. Případné dopady tohoto rozšíření by však měly být důsledně sledovány a zohledněny v rámci vyhodnocení tohoto opatření, které bude provedeno v návaznosti na jeho 5-letou platnost.

Námítka č. 2 - k článku 2, rozšířit termín uplatnění opatření obecné povahy již od 16. 7. daného roku.

rozhodnutí: námitka se zamítá

odůvodnění: Letní období zahrnuje citlivé fáze výchovy a osamostatňování mláďat (kdy rušení může vést k opuštění ještě nesamostatných mláďat s větší pravděpodobností než je tomu na počátku hnízdění), u některých druhů probíhá pozdní či opakované hnízdění a zároveň již začíná doba pohnízdniho shromažďování ptáků. Plošné rozšíření doby uplatňování odchýlného postupu již od 16. 7. by tak (na rozdíl od výše řešeného zaměření pouze na plůdkové a násadové rybníky) výrazně zasáhlo do tohoto citlivého období. Z údajů, které jsou k dispozici např. ze sledování stavu hus vyplývá, že rušení lovem v tomto období ovlivňuje výrazně chování ptáků (průběh jejich shromažďování) i jejich početnost - se změnou doby lovu husí v r. 2002 došlo postupně k poklesu početnosti těchto ptáků na shromaždištích o více než 70%. Vliv rušení střelbou kormoránů by měl obdobný rušivý efekt. Datum 1. 8. stanovené v návrhu opatření obecné povahy lze tedy již tak považovat za hraniční.

**Rybářství Nové Hrady s.r.o. se sídlem Štiptůň 78, 374 01 Trhové Sviny**  
**Rybářství Kardašova Řečice s.r.o. se sídlem Čechova 662/20, 378 21 Kardašova Řečice**

- shodné námítky

Námítka č. 1 - k článku 2, umožnit provádění odstřelu kormorána velkého na území Jihočeského kraje celoročně se stanovením omezeného období, kdy je možné odchýlný postup uplatňovat, jen v nezbytně velké oblasti trvalého hnízdiště kormorána velkého u rybníku Ženich, a to na období od 16.7 stávajícího roku do 30. 4. následujícího kalendářního roku. Dále požadavek neomezovat možnost odstřelu kormorána velkého pouze na výskyt tahových hejn a zimujících jedinců.

rozhodnutí: námitka se zamítá

odůvodnění: Plošné rozšíření doby odstřelu kormoránů, které by dle námítky Rybářství Nové Hrady s.r.o. a Rybářství Kardašova Řečice s.r.o. mělo zahrnout celé období roku, by zasáhlo nejen do letního období (viz výše k námitce č. 2 Rybářství Třeboň a.s.), ale i do hlavní hnízdní sezóny a vedlo by tak k rušení celého spektra ptáků a dalších živočichů. Území jižních Čech (které zahrnuje mj. území ptačích oblastí Třeboňsko, Českobudějovické

rybníky, Řežabinec či Dehtář) je při tom z hlediska ochrany ptáků velmi významné, a to jak z hlediska hnízdění na vodu vázaných ptáků, tak jako pohnízdni shromaždiště či důležitá migrační zastávka při jarním či podzimním tahu. Mezi významné hnízdící a k rušení citlivé druhy patří např. rybák obecný a kvakoš noční (oba předmětem ochrany PO Třeboňsko i PO Českobudějovické rybníky), moták pochop (předmětem ochrany PO Třeboňsko), hohol severní, rzohlávká rudozobá, čírka obecná, potápka malá aj. V době shromažďování a tahu jde dále např. o husu velkou, volavku bílou, lžičáka pestrého a kopřivku obecnou. Rušivých faktorů, které ovlivňují hnízdni úspěšnost ptáků i průběh jejich shromažďování a odpočinku na tahových zastávkách je celá řada (vysoká zátěž území v rámci rekreačních aktivit, hospodářské využití, lov zvěře aj.) a dochází tak často ke kumulaci jednotlivých vlivů. Citlivost ptáků k rušení střelbou je však zjevná (viz výše příklad husí k námitce č. 2 Rybářství Třeboň a.s.). Stejně tak mohou mít dopad další metody plašení napodobující střelbu, jako je použití plynových děl (v r. 2013 bylo umístění akustického plynového plašiče pravděpodobně důvodem opuštění lokality kvakoše nočního na ostrůvku rybníka Koclířov).

Z těchto důvodů i s ohledem na značnou míru obecnosti, které se nelze u takového opatření obecné povahy vyhnout, je tímto opatřením povolen odchylný postup od zákazů v § 5a zákona pro odstřel kormoránů pro „běžné“ situace a případy, kdy dochází k závažným škodám nejčastěji. Tímto opatřením obecné povahy nejsou stanovovány žádné nové podmínky či omezení (jak je možné dovodit z připomínky Rybářství Nové Hradky s.r.o. a Rybářství Kardašova Řečice s.r.o.), ale naopak je povolován odchylný postup od zákazů stanovených v uvedeném § 5a zákona. V opatření nicméně nelze pro uvedenou obecnost vyřešit všechny případy, musí být zohledněny ostatní zájmy chráněné zákonem (ochrana ostatních druhů ptáků, ptačích oblastí aj.) a stanovení specifických podmínek pro všechny jednotlivé případy by nebylo z hlediska složitosti a rozsahu takového textu reálné. Pokud v jednotlivých případech dochází k vzniku škod v hnízdni období (např. v návaznosti na hnízdni kolonie kormoránů) je nezbytné je řešit v rámci individuálních správních řízení, v nichž bude věc posouzena v kontextu daného místa, závažnosti škody i zájmu na ochraně jiných druhů ptáků.

Pokud jde o škody vznikající v průběhu měsíce dubna, na něž Rybářství Nové Hradky s.r.o. a Rybářství Kardašova Řečice s.r.o. ve své připomínce rovněž upozorňují, je námitka částečně vyhověno akceptací námítky Rybářství Třeboň a.s.

**Námitka č. 2 - k článku 2, požadavek stanovit podmínky pro odstřel v maloplošných zvláště chráněných územích stejně jako volné krajině.**

**rozhodnutí: námitka se zamítá**

**odůvodnění:** Opatření obecné povahy v tomto případě pokrývá široké území celého Jihočeského kraje, včetně území chráněných krajinných oblastí a odchylný postup povolený tímto opatřením se tak nevztahuje pouze na území Národního parku Šumava a s výjimkou mimořádných situací řešených v čl. 3, na maloplošná zvláště chráněná území (tedy národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky). Tato zvláště chráněná území jsou vymezována k ochraně koncentrovaných přírodních hodnot v celostátním či dokonce mezinárodním měřítku (v případě kategorie „národní“) nebo na regionální úrovni. Každé z těchto území má stanoven specifický předmět ochrany a proto není možné postup v nich zobecnit - jak bylo uvedeno výše, opatření obecné povahy není schopno reagovat na všechny specifické situace, ale řeší ty

nejčastější situace při nichž dochází k vzniku škod působených kormorány. Obdobně jako v případě potřeby odstřelu kormoránů v hnízdním období je i v maloplošných chráněných územích potřebné posoudit vždy situaci individuálně v rámci standardního správního řízení o odchylném postupu dle § 5b zákona.

## **Platnost a účinnost**

### **Článek 7**

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 173 odst.1 správního řádu patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterým bylo oznámeno a pozbývá platnosti dnem 31. 3. 2019.

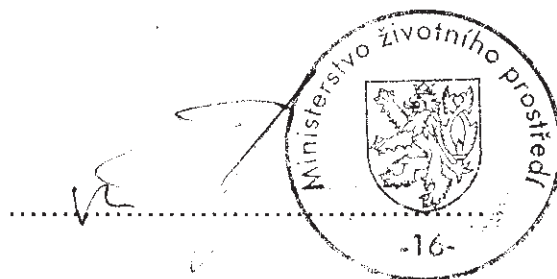
## **Poučení**

### **Článek 8**

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může podle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Proti opatření obecné povahy nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

V Praze dne 23. prosince 2013



Mgr. Veronika Vilímková

*ředitelka odboru ochrany  
a implementace mezinárodních závazků*

**Seznam příloh, které jsou nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy:**

1. Seznam ornitologicky významných lokalit, na které se dle čl. 2 písm. a) opatření obecné povahy nevztahuje odchylný postup
2. Vzor záznamů o odlovu a usmrcení



**Příloha č. 1 - Seznam ornitologicky významných lokalit, na které se dle čl. 2 písm. a) opatření obecné povahy nevztahuje odchylný postup**

1. Ptačí oblast a Národní přírodní rezervace Řežabinec
2. Přírodní rezervace Krvavý a Kačležský rybník
3. Přírodní rezervace Vrbenské rybníky

Příloha č. 2 opatření obecné povahy MŽP č.j. 92762/ENV/13-4133/630/13  
**PŘEHLED O USMRCENÝCH JEDINCÍCH KORMORÁNA VELKÉHO**

Č.	Datum odlovu	Čas odlovu	Místo odlovu (název obce či k.ú. a název lokality, rybníka...)	Název honitby	Uživatel honitby	Číslo kroužku (byl-li pták takto označen)

- pro každého uloveného jedince vyplňte samostatný řádek